Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №3»

муниципального образования «город Бугуруслан» Оренбургской области

Демоверсия КИМ ЕГЭ по русскому языку

|  |
| --- |
| Подготовила:  Кулаева Е.М., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №3  высшей квалификационной категории |

МО «город Бугуруслан», 2025

В конце августа, даже раньше, чем предполагалось, вышла долгожданная для каждого учителя, работающего в 11 классе, демоверсия ЕГЭ.

При подготовке к выступлению в качестве основного материала использовала выступление Р.А. Дощинского «Методические аспекты подготовки к ГИА 2026».

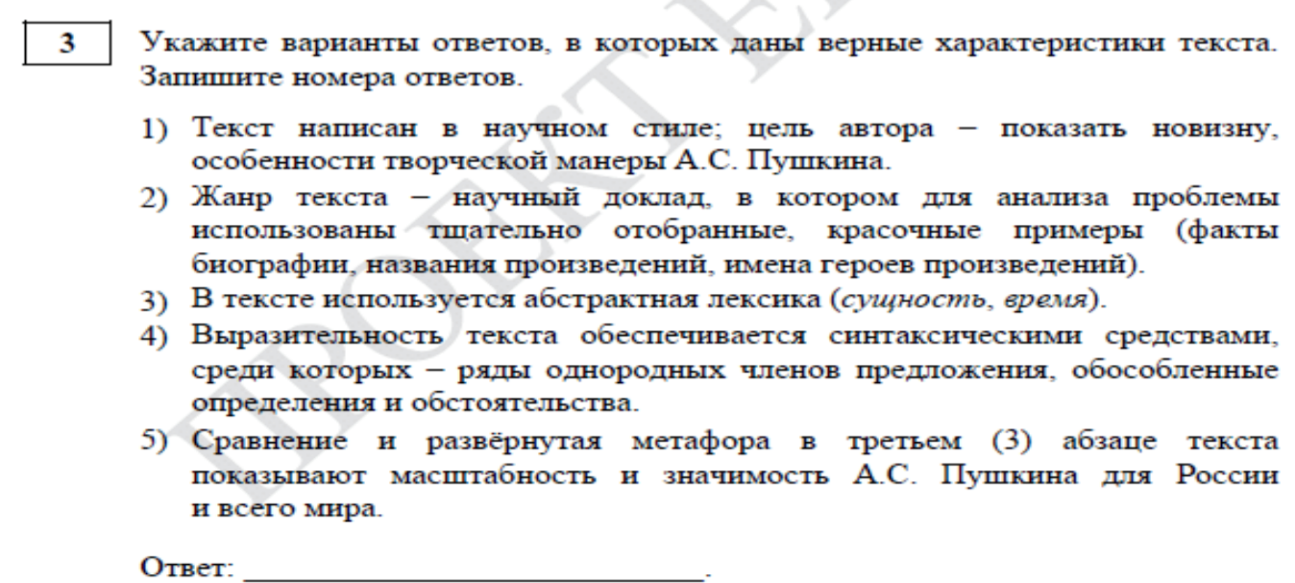
Изменения в КИМ ЕГЭ-2026 небольшие, структурных или содержательных изменений нет. Что все-таки изменилось?

1. В задании 27 (сочинение-рассуждение) поменялись некоторые критерии оценивания:

* теперь можно допустить 2 логические ошибки и всё равно получить 1 балл из 2 возможных (раньше балл давали только при одной ошибке);
* при оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения 1. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 слов или более 2. Если в сочинении 149 слов или менее, то такая работа не засчитывается и оценивается по всем критериям нулём баллов, задание считается невыполненным.
* Из объема сочинения исключена формулировка проблемы, данная в задании 27. Если раньше в количество слов в сочинении не входила только информация об авторе текста, переписанная выпускником, то теперь, наряду с информацией об авторе, исключается и формулировка проблемы.
* В критерии оценивания собственного отношения к позиции автора (К 3) есть дополнение к указанию не принимать в качестве основы для примера-аргумента комиксы, аниме, мангу, фанкфик, графический роман, компьютерную игру.

Дополнение такое: «… и другие подобные виды представления информации». Т.е., кроме комиксов, манги и пр. нельзя использовать что-либо подобное вообще.

2. Задание 3 (стилистический анализ текста) получило четкую структуру. Теперь в каждом пункте напрямую говорится о конкретном элементе текста: стиле, цели автора, жанре, композиции, типе речи, логических связях:



*Пример задания 3 из демоверсии ЕГЭ по русскому языку 2026 г. от*[*ФИПИ*](https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1)

Задание № 7. «В формулировку задания 7 внесено изменение, связанное с расширением языкового материала задания (возможностью использовать все виды грамматических ошибок)», – так написано в Кодификаторе-2026.

- Старая формулировка: «В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка В ОБРАЗОВАНИИ ФОРМЫ СЛОВА. Исправьте ошибку и запишите слово правильно».

- Новая формулировка: «В одном из выделенных ниже слов допущена ГРАММАТИЧЕСКАЯ ошибка. Исправьте ошибку и запишите слово правильно».

Таким образом, в задании 7 появятся такие ошибки, каких еще не было. Вот пример из демоверсии:

Запечатлить на картине (нужно: запечатлЕть).

Это значит, что в задании появятся «новые ошибки»: словообразовательные и синтаксические. Какие именно? ❓

Р.А. Дощинский приводит следующие примеры:

ВЫЙГРАТЬ  
ЖЕЛЕЗОДОРОЖНЫЕ  
УЛУЧШИТЕЛЬНАЯ  
ВКУСНЫЙ КАКАО  
МОЁ ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ  
СОГЛАСНО ПРИКАЗА  
ЗАПЕЧАТЛИТь

ГЕРОИЧЕСТВО

ЛЮБОПЫТНОСТЬ

ПРОЧИТАНИЕ

- В этих примерах есть «небывалые» слова типа «улучшительная». Еще примеры детских словообразовательных парадоксов: «прочитание», «любопытность», «героичество».

- Есть синтаксические ошибки, где нарушена грамматическая связь между словами: «вкусный какао» и «моё день (рождения)».

- Есть «старая» морфологическая ошибка – «согласно приказа».

Задание № 17. Обычно в этом задании встречаются причастные и деепричастные обороты, хотя позиционируется оно как проверяющее умение выделять обособленные определения и обстоятельства, т.е. не только обороты.

Так вот, в демоверсии к этому заданию такой пример:

И вот (1) приходит этот жаркий час (2) самый счастливый для неподвижных деревьев (3) и (4) страшный для зверей и птиц.

Здесь два распространенных однородных определения, выраженных прилагательными (не причастиями!) с зависимым словами.

Таким образом, можно прогнозировать некоторое усложнения задания № 17 из-за включения в него (на практике, а не в теории) не только причастных и деепричастных оборотов.

В изменениях значится и следующее:

- Расширен… приведённый в кодификаторе список источников, используемых при составлении заданий КИМ.

Из предыдущего списка источников удалены ссылки на приказы Министерств образования и просвещения, добавлено следующее.

1) 4 новых словаря, о них информация в этом посте: [vk.com/wall-131673660\_3921](https://vk.com/wall-131673660_3921)

2) Словарь синонимов русского языка: в 2 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. – М.: Астрель: АСТ, 2003.

3) Словарь собственных имён русского языка / Агеенко Ф.Л. – М.: Мир и Образование, 2010.

ДОЩИНСКИЙ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

В выступлении «Методические аспекты подготовки к ГИА 2026» Р.А. Дощинский ответил на три общих вопроса. Эти вопросы важны, уважаемые коллеги.

- Предусмотрена ли какая-то урочная работа с типами связей между примерами в новом учебнике по русскому языку? Речь, разумеется, о подготовке к сочинению ЕГЭ, в котором с прошлого года педалируются типы логических связей. Будут ли в планируемом едином учебнике русского языка отрабатываться термины «пример-аргумент», «пример-иллюстрация», «типы связи между примерами»?

*Дощинский обещает, что – да. В 10-11 классах будет сочинение, работа с типами связи, с примерами-иллюстрациями.*

- На какие словари ориентироваться эксперту при проверке экзаменационных работ? Только на государственные?

*Вариативность в орфоэпии останется, орфография будет унифицирована, т.е. написание слов станет единообразным.*

- Первокурсники филфаков имеют смутное представление о морфемном составе слов, потому что привыкли «вставлять пропущенные буквы». Не включить ли морфемику в ЕГЭ?

*Фонетика тоже практически не представлена на госэкзаменах. Фонетике и морфемике уделяется много внимания в рамках ВПР. На ЕГЭ морфемики не будет, так как тестовую часть экзамена проверяет не человек. Кроме того, экспертные мнения насчет морфемного членения слов часто расходятся. Также не существует утвержденных словарей.*

**Перспективы в разработке КИМ в контексте поддержки и защиты русского языка**

1. Активное использование в заданиях измерителей ОГЭ и ЕГЭ языкового материала учебников по русскому языку, входящих в Федеральный перечень

2. Реализация межпредметных связей посредством привлечения текстов из других школьных предметов (литература, история, обществознание, география, физика, химия, биология и др.)

3. Разработка и применение единых критериев отбора текстов для экзамена

4. Дальнейшее развитие модели итогового собеседования по русскому языку (усиление контроля сформированности навыков смыслового чтения текста)